

Простые страховые портфели

А.А.Новоселов*

Лекция для студентов СибГТУ

Содержание

1	Введение	1
2	Вычисление тарифной ставки	2
2.1	Простейший страховой портфель	2
2.2	Простой страховой портфель	3
2.3	Реальный страховой портфель	6
3	Иллюстрации	7

1 Введение

Одним из важнейших вопросов, стоящих перед страховой компанией при введении нового вида страхования, является размер страхового взноса (страховой премии, тарифа), который следует взимать с клиента, для обеспечения устойчивого функционирования компании и выполнения ею своих обязательств. В настоящей лекции этот вопрос рассматривается с позиций портфельного подхода, и значение тарифной ставки определяется из условия покрытия предстоящих убытков собранными премиями с заданной вероятностью

$$\mathbf{P}\{C \leq Q\} = \alpha, \quad (1)$$

где C – случайная величина, описывающая совокупные убытки (страховые выплаты) по портфелю, Q – суммарная величина страховых премий портфеля, α – "уровень безопасности" или вероятность покрытия, устанавливаемая страховой компанией, $\alpha \in [0, 1]$. Типичными являются значения $0.8 \leq \alpha \leq 0.95$. Тариф T устанавливается в долях страховой суммы (максимальной ответственности по договору страхования).

Далее рассмотрим три типа портфелей, условно называемых здесь "простейшим", "простым" и "реальным" каждый последующий из которых является обобщением предыдущего. Любой из этих портфелей состоит из N однотипных договоров, в каждом из которых с вероятностью p наступает (и с вероятностью $1 - p$ не наступает в течение всего срока действия договора) страховое событие. Различие между типами

*Сибирский Федеральный Университет, Свободный пр. 79, 660041, Красноярск, e-mail: arcady@novosyolov.com

портфелей заключается в условиях формирования страховых выплат (убытков) и уточняется ниже.

2 Вычисление тарифной ставки

Общая схема вычисления тарифной ставки такова. Пусть Q – суммарная премия портфеля, C – совокупные убытки портфеля. Обозначим F_C функцию распределения случайной величины C , а F – функцию распределения центрированной и нормированной случайной величины

$$C^0 = \frac{C - \mathbf{E}C}{\sqrt{\mathbf{D}C}},$$

где $\mathbf{E}C$ и $\mathbf{D}C$ обозначены математическое ожидание и дисперсия C , соответственно. Тогда (1) эквивалентно

$$\alpha = \mathbf{P} \left\{ \frac{C - \mathbf{E}C}{\sqrt{\mathbf{D}C}} \leq \frac{Q - \mathbf{E}C}{\sqrt{\mathbf{D}C}} \right\} = \mathbf{P} \left\{ C^0 \leq \frac{Q - \mathbf{E}C}{\sqrt{\mathbf{D}C}} \right\} = F \left(\frac{Q - \mathbf{E}C}{\sqrt{\mathbf{D}C}} \right),$$

откуда получаем основное соотношение для вычисления тарифа

$$Q = \mathbf{E}C + \sqrt{\mathbf{D}C} F^{-1}(\alpha), \quad (2)$$

где F^{-1} обозначена функция, обратная к F .

В случаях, когда определение типа распределения C затруднительно, а объем портфеля N достаточно велик, можно со ссылкой на центральную предельную теорему считать распределение C приближенно нормальным, и вместо (2) использовать уравнение

$$Q = \mathbf{E}C + \sqrt{\mathbf{D}C} \Phi^{-1}(\alpha), \quad (3)$$

где Φ – функция стандартного нормального распределения.

2.1 Простейший страховой портфель

Рассмотрим простейший страховой портфель, состоящий из N договоров страхования, в каждом из которых с вероятностью p может наступить страховое событие. При наступлении страхового события выгодоприобретателю (застрахованному или его наследнику) выплачивается полная страховая сумма, и договор страхования прекращается. Если же страховое событие в течение срока действия договора не наступило, то договор прекращается без каких – либо страховых выплат.

При рассмотрении простейшего портфеля будем считать, что страховые суммы всех договоров одинаковы и равны S . Отсюда вытекает, что страховая премия по каждому договору равна TS , так что совокупный размер премии портфеля вычисляется по формуле

$$Q = TSN. \quad (4)$$

Страховой убыток по договору i представляет собой, очевидно, случайную величину C_i со следующим распределением:

Значение	0	S
Вероятность	$1 - p$	p

а совокупные убытки портфеля C получаются суммированием убытков отдельных договоров

$$C = C_1 + \dots + C_N.$$

Считая убытки по отдельным договорам независимыми, приходим к выводу, что C имеет биномиальное распределение с характеристиками

Значение	0	S	$2S$...	NS
Вероятность	p_0	p_1	p_2	...	p_n

(5)

где

$$p_k = C_N^k p^k (1-p)^{N-k}, \quad k = 0, 1, \dots, N.$$

Для биномиального распределения (5), как известно,

$$EC = NSp, \quad DC = NS^2p(1-p). \quad (6)$$

Здесь обращение функции распределения C при больших N может представлять собой непростую задачу, поэтому считаем распределение C приближенно нормальным, и используем (3), откуда, с учетом (4) и (6)

$$TSN = pSN + \sqrt{NS^2p(1-p)}\Phi^{-1}(\alpha),$$

так что выражение для тарифной ставки приобретает вид

$$T = p + \sqrt{\frac{p(1-p)}{N}}\Phi^{-1}(\alpha) \quad (7)$$

$$= p \left(1 + \sqrt{\frac{1-p}{Np}}\Phi^{-1}(\alpha) \right). \quad (8)$$

Из (7) видно, что тарифная ставка состоит из двух частей

$$T_0 = p, \quad T_r = \sqrt{\frac{p(1-p)}{N}}\Phi^{-1}(\alpha),$$

которые принято называть основной частью тарифной ставки и рисковой надбавкой, соответственно. Второе слагаемое в скобках в (8) равно, очевидно,

$$T_{rr} = T_r/T_0,$$

и может быть названо относительной рисковой надбавкой.

Зависимость тарифной ставки (7), (8) от параметров проиллюстрирована далее в п. 3.

2.2 Простой страховой портфель

Теперь рассмотрим простой страховой портфель. Он во многом напоминает простейший портфель, и единственное отличие заключается в том, что в различных договорах могут быть предусмотрены различные страховые суммы. Таким образом, простой страховой портфель задается параметрами N, p, α , имеющими тот же смысл,

что и в п. 2.1, а также страховыми суммами S_1, \dots, S_N . Для дальнейшего введем обозначения

$$\bar{S}_N = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N S_i, \quad \overline{\overline{S}}_N = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N S_i^2}. \quad (9)$$

Обозначив, как и раньше, неизвестную тарифную ставку T , получим размер страховой премии по i -му договору в виде TS_i , так что совокупный размер премии оказывается равным

$$Q = T \sum_{i=1}^N S_i = TN\bar{S}_N. \quad (10)$$

Убыток C_i по договору i является случайной величиной, принимающей значение S_i с вероятностью p , и значение 0 с вероятностью $1-p$, так что ее среднее есть $\mathbf{E}C_i = pS_i$, а дисперсия: $\mathbf{D}C_i = p(1-p)S_i^2$. Распределение убытков портфеля $C = C_1 + \dots + C_N$ оказывается в данном случае существенно сложнее, чем для простейшего портфеля, поэтому снова предположим, что объем портфеля достаточно велик для применения центральной предельной теоремы, вычислим параметры распределения C :

$$\mathbf{E}C = p \sum_{i=1}^N S_i = pN\bar{S}_N, \quad \mathbf{D}C = p(1-p) \sum_{i=1}^N S_i^2 = p(1-p)N\overline{\overline{S}}_N^2,$$

и, используя (2), (10), придем к следующему уравнению относительно T :

$$TN\bar{S}_N = pN\bar{S}_N + \overline{\overline{S}}_N \sqrt{p(1-p)N} \Phi^{-1}(\alpha),$$

откуда

$$T = p + \frac{\overline{\overline{S}}_N}{\bar{S}_N} \sqrt{\frac{p(1-p)}{N}} \Phi^{-1}(\alpha) \quad (11)$$

$$= p \left(1 + \frac{\overline{\overline{S}}_N}{\bar{S}_N} \sqrt{\frac{1-p}{pN}} \Phi^{-1}(\alpha) \right). \quad (12)$$

Запишем выражения для основной части ставки, а также абсолютной и относительной рискованных надбавок:

$$T_0 = p, \quad T_r = \frac{\overline{\overline{S}}_N}{\bar{S}_N} \sqrt{\frac{p(1-p)}{N}} \Phi^{-1}(\alpha), \quad T_{rr} = \frac{\overline{\overline{S}}_N}{\bar{S}_N} \sqrt{\frac{1-p}{pN}} \Phi^{-1}(\alpha).$$

Сравнивая (11), (12) с выражениями для тарифной ставки в простейшем портфеле (7), (8), замечаем, что они отличаются лишь коэффициентом $\beta(S) = \overline{\overline{S}}_N / \bar{S}_N$ при рискованной надбавке, где $S = (S_1, \dots, S_N)$. Интересно выяснить, в каких пределах может изменяться этот коэффициент при изменении набора страховых сумм S . Обозначим $\mathbf{R}_+^N = \{S \in \mathbf{R}^N : S_1 \geq 0, \dots, S_N \geq 0\}$ неотрицательный ортант \mathbf{R}^N , являющийся областью всевозможных значений S .

Предложение 2.1

$$1 \leq \beta(S) \leq \sqrt{N}, \quad S \in \mathbf{R}_+^N. \quad (13)$$

Доказательство. Прежде всего заметим, что

$$\beta^2(S) = N \frac{S_1^2 + \dots + S_N^2}{(S_1 + \dots + S_N)^2}, \quad (14)$$

так что $\beta(\gamma S) = \beta(S)$ при любом $\gamma > 0$, поэтому достаточно определить границы изменения $\beta(S)$ для S , принадлежащих стандартному симплексу \mathbf{R}^N :

$$\mathbf{S} = \{S \in \mathbf{R}_+^N : S_1 + \dots + S_N = 1\}.$$

Поскольку знаменатель выражения (14) постоянен на \mathbf{S} , для вычисления минимума $\beta(S)$ на \mathbf{S} необходимо решить задачу минимизации

$$f(S) = S_1^2 + \dots + S_N^2 \rightarrow \min_{S \in \mathbf{S}}, \quad (15)$$

$$g(S) = S_1 + \dots + S_N - 1 = 0. \quad (16)$$

Применяя к этой задаче метод множителей Лагранжа, запишем функцию Лагранжа

$$L(S, \lambda) = f(S) + \lambda g(S)$$

и необходимые условия минимума

$$\frac{\partial L}{\partial S_i} = 2S_i + \lambda = 0, \quad i = 1, \dots, N, \quad (17)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = S_1 + \dots + S_N - 1 = 0. \quad (18)$$

Из (17) получаем $S_i = -\lambda/2$, $i = 1, \dots, N$. Подставляя это в (18), имеем $\lambda = -2/N$, откуда

$$S_i^* = \frac{1}{N}, \quad i = 1, \dots, N.$$

Поскольку все координаты полученной точки неотрицательны, именно она и является точкой минимума $\beta(S)$ на \mathbf{S} . Таким образом, минимальное значение $\beta(S)$ достигается в геометрическом центре стандартного симплекса $S^* = (1/N, \dots, 1/N)$, и, как нетрудно подсчитать, равно

$$\beta(S^*) = 1.$$

Из соображений симметрии ясно, что максимальное значение $\beta(S)$ на \mathbf{S} достигается в вершинах стандартного симплекса, и равно

$$\beta(1, 0, \dots, 0) = \sqrt{N}.$$

Предложение доказано. \diamond

Из предложения 2.1 вытекает, что в случае одинаковых страховых сумм значение коэффициента β (и, следовательно, рискованной надбавки) минимально, а при наличии существенного разброса в значениях страховых сумм этот коэффициент увеличивается, приближаясь к максимуму в случае наличия одной резко выделяющейся страховой суммы.

2.3 Реальный страховой портфель

Реальный страховой портфель, рассматриваемый в данном параграфе, обладает всеми свойствами простого портфеля, отличие заключается в том, что убытки при наступлении страхового события, связанного с договором i , не обязательно равны страховой сумме договора S_i , а могут принимать произвольное значение из интервала $[0, S_i]$. Точнее: убытки i -го договора имеют вид

$$C_i = \xi_i r S_i,$$

где ξ_i , $i = 1, \dots, N$ – бернуллиевские случайные величины, принимающие значение 1 с вероятностью p , и значение 0 с вероятностью $1 - p$ (индикаторы наступления страхового события по договору i), а r – случайная величина с распределением, сосредоточенным на $[0, 1]$. В данном параграфе считаем случайные величины r, ξ_1, \dots, ξ_N независимыми.

Пусть заданы среднее значение и дисперсия случайной величины r :

$$\mathbf{E}r = m, \quad \mathbf{D}r = \tau^2. \quad (19)$$

Тогда несложно вычислить параметры распределения убытка договора:

$$\mathbf{E}C_i = pmS_i, \quad \mathbf{D}C_i = S_i^2 pm^2 \left(1 - p + \frac{\tau^2}{m^2}\right) \quad (20)$$

и убытков портфеля $C = C_1 + \dots + C_N$ в целом:

$$\mathbf{E}C = pmN\bar{S}_N, \quad \mathbf{D}C = pm^2 \left(1 - p + \frac{\tau^2}{m^2}\right) N\bar{S}_N^2. \quad (21)$$

При тарифной ставке T премия по договору i составляет TS_i , а по портфелю в целом – $Q = TN\bar{S}_N$. Подставляя полученное выражение вместе с (21) в основное уравнение (2), получаем

$$TN\bar{S}_N = pmN\bar{S}_N + m\bar{S}_N \sqrt{p(1 - p + \tau^2/m^2)} N\Phi^{-1}(\alpha),$$

откуда

$$T = pm + m \frac{\bar{S}_N}{S_N} \sqrt{\frac{p(1 - p + \tau^2/m^2)}{N}} \Phi^{-1}(\alpha) \quad (22)$$

$$= pm \left(1 + \frac{\bar{S}_N}{S_N} \sqrt{\frac{1 - p + \tau^2/m^2}{pN}} \Phi^{-1}(\alpha)\right) \quad (23)$$

Выражения для основной части ставки и рисковых надбавок имеют вид

$$T_0 = pm, \quad T_r = m \frac{\bar{S}_N}{S_N} \sqrt{\frac{p(1 - p + \tau^2/m^2)}{N}} \Phi^{-1}(\alpha), \quad T_{rr} = \frac{\bar{S}_N}{S_N} \sqrt{\frac{1 - p + \tau^2/m^2}{pN}} \Phi^{-1}(\alpha).$$

Сравнивая (22), (23) с выражениями для тарифной ставки простого портфеля (11), (12), видим, что основная часть тарифной ставки теперь равна pm , что по-прежнему совпадает со средними ожидаемыми убытками на 1 рубль страховой суммы, а в выражении для рисковой надбавки добавляется слагаемое τ^2/m^2 , отражающее дополнительную неопределенность, вносимую вариацией страхового убытка.

3 Иллюстрации

Отметим, что практические вычисления тарифных ставок в страховых компаниях в соответствии с инструкциями Росстрахнадзора производятся по формуле вида (22), в которой коэффициент $\beta = \overline{S}_N / \overline{S}_N$ заменен постоянной 1.2. В этой связи представляет интерес следующий вопрос: в каких пределах может изменяться β в реальных ситуациях? Чтобы ответить на этот вопрос, предположим, что размеры страховых сумм в портфеле являются реализациями случайной величины с функцией распределения G . При этом β также является случайной величиной, среднее значение $\mu = \mathbf{E}\beta$ и стандартное отклонение $\sigma = \sqrt{\mathbf{D}\beta}$ которой нетрудно оценить методом Монте – Карло. В следующей таблице приведены результаты такого оценивания для нескольких вариантов распределения G при объеме портфеля $N = 20$ и количестве испытаний Монте – Карло равном 10000. Видно, что для распределений G с тяжелыми хвостами (то есть допускающих относительно большие значения страховых сумм с заметной вероятностью) значение коэффициента β может существенно отличаться от 1.2 в сторону увеличения.

С видом распределений и смыслом их параметров можно ознакомиться, например, в [1].

Распределение G	μ	σ
Равномерное на $[0, A]$	1.154	0.048
Биномиальное, $n = 10, p = 0.3$	1.107	0.035
Биномиальное, $n = 20, p = 0.05$	1.395	0.135
Логнормальное, $\mu = 1, \nu = 0.3$	1.043	0.015
Логнормальное, $\mu = 1, \nu = 1$	1.454	0.229
Логнормальное, $\mu = 1, \nu = 2$	2.288	0.598

Список литературы

- [1] Боровков А.А. (1986) *Теория вероятностей*. М.: "Наука" 432 с.